Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 6
октябрь 2010

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ

Интернациональное коммунистическое течение

Резня в Киргизии: Буржуазия – класс убийц!

После свержения киргизского президента Курманбека Бакиева в результате апрельского восстания дестабилизация в стране значительно усилилась и вылилась в жестокие погромы.

Хорошо смазанный механизм поиска козла отпущения

Как развивались эти ужасающие кровавые события?
Если основную массу погромщиков могли составлять люди, случайно отобранные среди люмпенизированных элементов беднейшего населения, которым указали на узбеков как на «козлов отпущения», - ударной силой операции стали дисциплинированные армейские части. Приказы поступали с верхушки государственного аппарата, опутанной интригами боссов вооруженных мафиозных клик. Почва была давно уже подготовлена этими зловещими «официальными лицами» - настроенным националистически гангстерским правящим классом, который искусственно сталкивал киргизское большинство и узбекское меньшинство, разжигал ненависть между ними. Невежественные массы долго время оболванивали гнусной пропагандой, ибо без специальной подготовки они бы не ринулись истреблять друг друга! В подобной нездоровой атмосфере «на домах, в частности, в Оше, стали появляться надписи "сарт" (уничижительный термин для обозначения не киргизов)». Затем, на фоне растущей политической напряженности между ставшей у власти прежней оппозицией и кланом Бакиева, «злодеяния, творимые группами провокаторов, привели к межэтническому конфликту». «Зеленый свет» ему дали люди в масках, которые поначалу совершали выборочные и скоординированные нападения, явно задуманные в высокопоставленных кругах. А затем предварительно помеченные дома узбеков жгла разъяренная, готовая на все толпа. Именно из-за этой тщательно разжигаемой буржуазными кликами ненависти возбужденные, вышедшие из-под контроля толпы решили, что им дозволено все, от грабежа до насилий, убийств и еще более чудовищных преступлений. Одно из множества свидетельств вызывает в памяти ужасы Балканской войны 90-х гг.: «Мой друг-узбек рассказал мне, как группа из 15 человек насиловала пятилетнюю девочку на глазах ее отца и тринадцатилетней сестры. Отец умолял убить его. Его убили. Сестра лишилась рассудка».

Несмотря на спешно возведенные баррикады, узбеки не смогли избежать расправы со стороны разъяренной толпы и опьяненной ненавистью солдатки. По словам свидетелей, основной мишенью нападавших стали дети, беременные женщины, старики; узбеков убивали или сжигали заживо в своих домах. В развалинах нашли множество обгоревших тел. Сегодня многие узбеки, бежавшие от этих ужасов, вынуждены возвращаться в свою страну, поскольку Узбекистан отказывается их принимать и закрывает границу. Ее смогли пересечь лишь некоторые женщины и дети, мужчин же не пустили, заподозрив в потенциальных симпатиях к исламским террористам. Те, кому «повезло», опасаются возвращаться на родину и до сих пор ютятся в лагерях, где не хватает пищи, питьевой воды, растет число желудочно-кишечных инфекций. Не подлежит сомнению, что подобная ситуация лишь служит подготовкой к новым смертоносным столкновениям, с каждым этапом которых станет накапливаться ненависть. После такой трагедии узбекам и киргизам очень трудно будет вновь научиться жить вместе!

Народ – жертва буржуазии и буржуазной системы

В чем истинные причины подобного разгула варварства?
В Киргизии, как и в большинстве стран Центральной Азии, буржуазию раздирают противоречия между правящими кланами. Поскольку это наносит ущерб корыстным интересам местных буржуазных клик, они, не колеблясь, спровоцировали узбекские погромы. Новое временное правительство Отунбаевой, состоящее из представителей прежней оппозиции и озабоченное поддержанием порядка после свержения и отъезда из страны прежнего президента, вынудило тем самым своего соперника ради дестабилизации положения прибегнуть к кровопролитию, этническим чисткам.

Напряженность, достигшая крайней степени, еще более накалялась и использовалась крупными державами, которые неизбежно сталкивает друг с другом хищническая логика империализма.

Ничуть не стыдясь варварства, за которое несут они ответственность, замалчивая происходящее, империалистические державы обрекают на гибель жертв этнической чистки, чье число по официальным данным уже превысило 2 тысячи человек. В лагерях на границе с Узбекистаном находится миллион беженцев. Самые могущественные государства мира, которые иногда лицемерно изображают из себя защитников «прав человека», не только не хотят прийти на помощь страдающему населению, но и спокойно готовят предпосылки для следующей резни: «Волнения в Киргизии создают повод для новой шахматной партии между Россией и США. Однако ни одна сторона не спешит первой перейти к активным действиям и выжидает благоприятного момента и подходящих условий для вмешательства. […] Для Китая же и речи не может идти о том, чтобы оставаться в стороне от событий».

Все это делает для нас очевидным тот факт, что кровавое варварство резни, произошедшей в июне 2010 года, прежде всего, на юге страны, являются результатом борьбы за влияние между всеми этими убийцами-империалистами.

Погрузившаяся в хаос Киргизия, маленькая страна, занимающая важное геостратегическое положение, показывает на своем примере, что политическая ситуация остается взрывоопасной, а напряженность накаляется. Следует ожидать новой резни. Буржуазия, этот класс гангстеров, не знающий иного закона, кроме логики капитала и прибыли, готова на все, чтобы защищать свои политические и империалистические интересы. На протяжении всей истории она демонстрировала, что, даже принимая самый цивилизованный облик, она остается запятнанной кровью и принижает людей до положения скота и пушечного мяса.

Пока капитализм будет властвовать над миром, мы будем постоянно страдать от варварских проявлений его распада. И новые бойни и погромы неизбежны.

WH, 26 июня 2010 г.

1. Courier international, № 1025.
2. Liberation, 26, 27 juin 2010.
3. Ibid: рассказ Алена Делетроза.
4. Бакиев нашел убежище в Белоруссии.
5. И Россия. И США имеют военные базы в Киргизии.

Отчет о дискуссионном форуме на Украине
Интернационализм – единственная подлинно антивоенная позиция

После распада СССР война в этом регионе стала играть первостепенную роль. Идет ли речь о положении в Чечне, о вооруженном конфликте между Россией и Грузией в 2008 году или подспудной тенденции к сползанию в хаос во многих частях Кавказа – все эти трагедии ставят перед рабочим классом и политическими группами меньшинства, борющимися вместе с ним, вопрос о том, как реагировать на империалистическую войну и постоянную пропаганду национализма.

На состоявшемся в июле 2009 на Украине года форуме, в котором участвовало ИКТ, в ходе дискуссии говорилось о том, как классу следует действовать в подобных обстоятельствах. Высказывались различные, зачастую прямо противоположные позиции, причем все они претендовали на соответствие интересам пролетариата. Оставим на время в стороне (чтобы возвратиться к этому позднее) защиту многими троцкистскими и некоторыми анархистскими группами права наций на самоопределение, что якобы также вносит вклад в борьбу против империализма. Рассмотрим призыв к пролетариату противостоять бедствиям войны, оказывая поддержку борьбе за мир. Так, во время форума, констатировав, что «ни один военный конфликт, который власти пытались решить силой, не был урегулирован: ни в Афганистане, ни в Югославии, ни в Ираке, ни в Чечне», участники форума, за исключением нашей организации, выступившей против, поддержали инициативу представителя Московской Хельсинкской группы по Северному Кавказу создать «Международный гражданский миротворческий центр» в Грозном (Чечня) «с особыми международными полномочиями, [призванный] выявить суть конфликта» для выработки универсальных методов разрешения «замороженных, но не урегулированных конфликтов».

Разумеется, стремление к миру сильно в рядах пролетариата, тем более что именно рабочий класс всегда платит непомерную цену за войны, во время которых не только ухудшаются условия его жизни, но и проливается его кровь. Как класс, лишенный всякой собственности и средств производства в капиталистическом обществе, пролетариат не имеет иного оружия, кроме своей сознательности и организации. В борьбе против эксплуатации и военного варварства для него жизненно важно думать и действовать самостоятельно ради защиты своих специфических классовых интересов: необходимым условием для выступления против капиталистического государства в качестве революционной силы, отстаивающей свои собственные интересы, и в качестве класса, способного свергнуть существующее общественное устройство и утвердить новое, - является ясное осознание конечных целей борьбы и средств их достижения. Допустимо ли для него в таком случае оказывать им поддержку пацифистским инициативам? Может ли он добиться успехов в борьбе за свое дело, взяв в союзники борцов за мир?

Пацифизм – выход для рабочего класса?

Проанализируем логически цели пацифистского движения и рассмотрим, что в нем может оказаться полезным для рабочего класса и его дела.

Мир – но какой? Этот мир никоим образом не несет с собой освобождение, ибо представляет собой «нормализацию» путем террора, навязанную кликой Кадырова-Путина. Он установлен на трупах от 200 до 300 тысяч жертв интенсивных бомбардировок Грозного в 1999-2000 гг.

☞ Страница 2

☜ Страница 1

и отдает население во власть произвола и кровавых разборок мафиозных кланов «кадыровцев» и сил МВД. Дестабилизация, вызванная этим «конфликтом, долгое время не выходившим за пределы Чеченской республики, [который] теперь распространил свои метастазы на соседние республики, […] Ингушетию и Дагестан», лишь сулит новые потрясения. «Нормализация» привела к ужесточению насилия во всех республиках Кавказа, включая те, где никогда прежде не происходило антирусских выступлений. За истекший год покушения, засады, перестрелки происходили практически ежедневно, что дает некоторым основания считать третью чеченскую войну неизбежной. Подобный «мир» - не что иное, как покой на кладбище, и более напоминает перманентную войну!

Улучшить положение местного населения? Единственное «улучшение», возможное для народа и рабочих в рамках всякого национального государства, - поскольку экономический кризис и войны, как широкомасштабные, так и локальные, ведут к ужесточению эксплуатации, а правящий класс ради защиты своих интересов требует от других все больших жертв, - состоит в том, чтобы стать заложниками одной из участвующих в кровавых столкновениях буржуазных клик. Кроме того, «несмотря на показательную реконструкцию, Чечня до сих пор лежит в руинах, на ней продолжает наживаться клан Кадырова, и конфликт […] породил целое поколение отчаявшихся, которые не видели в жизни ничего, кроме войны, потоки беженцев, распространение радикального ислама. […] Инфраструктура разрушена, целое поколение чеченцев не видело в жизни ничего, кроме хаоса, не посещало школу». Часть молодых людей, не имеющих перспектив и обреченных на безработицу, продолжает уходить в горы к «боевикам». В Чечне, как и повсюду, капитал не сможет разрешить социальную проблему в рамках национальных границ!

Обратиться к организациям, выступающим за мир? Чем роль будущего Центра будет отличаться от роли международных организаций вроде ООН или различных НПО – с заранее предсказуемым результатом? История последних 80 лет показала нам, что Лига Наций и сменившая ее Организация Объединенных Наций не только не способны восстановить «мир» где бы то ни было, но и неизменно служат идеологическим прикрытием для стран, подстрекающих к войнам, что заливают кровью планету. Неужели можно всерьез полагать, что попытка оказать добрую услугу на манер этих вертепов империалистических разбойников, но действуя «локально», ибо «из Брюсселя или Нью-Йорка нереально решать вопросы конфликтных зон, находящихся на территории Северного Кавказа», возможно добиться иных результатов? Это значит заранее обречь себя на участь марионетки на службе интересов, чуждых пролетариату, вопреки интересам последнего.

Позволить сторонникам войны уладить конфликт в третейском суде? В мире буржуазных гангстеров, рвущих друг другу глотки, где действует один закон – право сильнейшего, лишь победитель в схватке, «крестный отец» навязывает свои условия остальным мафиози. Посулить грозненским властям, что создание Центра станет «уникальной возможностью реально показать миру, что они принимают все усилия для того, чтобы прекратить конфликт, и что они стремятся к мирному развитию региона», является актом лояльности и предлагает им по сходной цене обрести респектабельность, в которой они весьма нуждаются, дабы прикрыть свои преступления, совершенные во имя «мира» и борьбы против терроризма!

Действовать совместно с властями и общественными организациями? Представленный президентам Ингушетии, Чечни и Дагестана, проект Центра предлагает договориться с кровавой кликой Путина, преступными бандами Кадырова и солдафоном Евкуровым, чьей задачей является гарантировать всеми средствами сохранение империалистического господства России над Кавказом. Как будто можно вести переговоры с истерично воинствующей кликой, по мнению которой, «Москве нужна военная стратегия по противодействию Соединенным Штатам и другим западным странам, провоцирующим беспорядки на Северном Кавказе и пытающимся тем самым уничтожить Россию. […] Правительству России следует выработать стратегию, настало время атаковать - Грузия, Южная Осетия, Украина, это все продолжается без конца.» Не может быть ничего общего между рабочим классом и этим националистическим сбродом!

Решительно, пролетариат ничего не выиграет, поддержав подобного типа пацифистские инициативы, лишь все потеряет: они не только обрекают рабочих на бессилие, но и толкают их к соглашению с капиталистическим государством, связывают по рукам и ногам, подчиняют его эксплуататорам-националистам и вовлекают в империалистические игры буржуазии!

Впрочем, во все ключевые моменты империалистических войн пролетариат сталкивался с пацифистскими мистификациями, стремившимися использовать страх и отвращение рабочих к войне, дабы затуманить их сознание и побудить поддержать один буржуазный лагерь против другого. Так, например, грандиозные пацифистские манифестации в Париже летом 1914 года лишь внушили пролетариату иллюзии, деморализовали его накануне войны, побудив воспринять свое участие в бойне как неизбежность. Опыт рабочего движения показывает, что пацифизм является лучшим пособником милитаристского промывания мозгов. Он участвует в разделении труда между различными фракциями капитала, которое буржуазия неизменно использует, когда ей необходимо навязать пролетариям свою смертоносную логику.

Борьба за мир без борьбы за свержение капитализма всегда была обманом, множество раз разоблаченным революционерами. Борьба против империализма неотделима от борьбы с капиталистической системой. Рабочий класс во время первой мировой войны показал это в 1917 году в России, в 1918-м – в Германии: развивая свою революционную сознательность и органы борьбы – рабочие советы, - он доказал, что является единственной силой, способной положить конец милитаристской бойне, устраиваемой буржуазией, и предложить человечеству определенную перспективу. Но он не смог довести борьбу до конца – не совместно с «пацифистами», а вопреки им и против них. Когда стало ясно, что лишь революция способна остановить империалистическую бойню, против пролетариев России и Германии выступили не только буржуазные «ястребы», но и прежде всего всевозможные пацифисты (эсеры, социал-патриоты и пр.), которые с оружием в руках стали на защиту капиталистического мира, во имя того, что было для них важнее всего – уберечь капитал от восстания угнетенных против войны.

Интернационализм – единственная подлинно антивоенная позиция

Единственные союзники, на которых рабочий класс может рассчитывать в своей антивоенной борьбе, - это его братья и сестры по классу, невзирая на их национальную, религиозную и культурную принадлежность, ибо лишь с ними объединяют его общие интересы в борьбе против эксплуатации и за создание подлинно гуманного общества, без войн и капиталистической погони за прибылью. Именно об этом, например, говорится в интернационалистском заявлении КРАС против войны в Грузии: «Людям труда – будь они грузинами, осетинами, абхазцами или россиянами – эта схватка не несет ничего, кроме крови и слез, неисчислимых бедствий и лишений. […] Не следует поддаваться на националистическую демагогию, которая требует от нас единства с «нашими» правителями под флагом «защиты родины». Главный враг простого человека – не его нищий и обобранный собрат по другую сторону границы или другой национальности. Это – правители и господа всех мастей, президенты и министры, бизнесмены и генералы, те, кто порождают войны ради умножения своей власти и своих богатств. Мы призываем трудовой народ в России, Осетии, Абхазии, Грузии отвергнуть приманку национализма и патриотизма и обратить свой гнев на властителей и богачей по обе стороны границы.» Эта позиция соответствует как непосредственным, так и историческим интересам рабочего класса.

Однако, вроде бы согласившись с подобной интернационалистической позицией, некоторые участники форума оказались восприимчивы к аргументам, доказывающим ее «догматизм» и «поверхностность». Признав, что необходимо «смело вовлекаться в работу на местах» и «вести практическую деятельность, чтобы способствовать изменению положения вещей, внести хотя бы малый вклад в дело мира», они поддержали предложение о создании миротворческого Центра. Считая интернационалистическую позицию «верной в принципе», они признали ее, однако, «не вполне применимой в Чечне» и не увидели здесь никакого противоречия с инициативой Центра, даже если последняя «не может дать окончательного решения по существу». Отдают ли товарищи себе отчет, что, рассуждая подобным образом, они полностью отрекаются от обличения капиталистического государства и национализма и одобряют сотрудничество с теми, кого осуждают (то есть готовы протянуть им руку)? Вопреки тому, что думают эти товарищи, подобная пацифистская инициатива не является для пролетариата возможной сферой деятельности наряду с классовой борьбой «за неимением лучшего», никоим образом развитию этой борьбы не помогает, а, наоборот, отвращает от нее и от целей рабочего движения. Сея иллюзии о возможности «мирного разрешения конфликтов» при господстве буржуазии, пацифизм вводит не только рабочих – непосредственных заложников боевых действий, но и пролетариев других стран в заблуждение относительно значения войн, ответственности за них и способов реально противостоять им.

Один из основных аргументов, повлиявших на товарищей, состоял в том, что «требование единства рабочего класса лишено смысла, так как в Чечне, как и в других местах на Кавказе, рабочего класса нет». Постановка вопроса под таким сугубо национальным углом поднимает важную проблему методологического подхода к борьбе рабочего класса и ее перспективам. Это означает упускать из вида, что угнетенный класс интернационален по определению в силу того, что капитализм навязывает ему одни и те же условия во всем мире, и борьба его (как и все, что с нею связано) носит прежде всего интернациональный характер. И если действительно чеченская трагедия произошла в первую очередь по причине слабости пролетариата, неспособного остановить капиталистическое варварство, революционеры должны ясно отдавать себе отчет, что не бывает местного и немедленного разрешения империалистического конфликта. Проблема войны ставится перед рабочим классом в международном масштабе, а не местном, в исторической перспективе, а не в немедленной. Революционеры обязаны указать своему классу направление борьбы. А для этого им следует опереться на мировой рабочий класс, в частности, на его наиболее сильные и опытные фракции из ведущих стран Европы и Америки, что позволит обеспечить в мировом масштабе его политическое развитие. А оно, в свою очередь, в процессе борьбы явит единственную жизнеспособную альтернативу империалистическим войнам – свержение капиталистической системы в результате пролетарской революции и торжество Коммунизма во всем мире.

Учитывая распространение военных конфликтов и господство имперской пророссийской идеологии, для интернационалистов всех стран важно знать, что и в бывшем СССР заявляют о себе их единомышленники. В нынешней ситуации имеет значение не скорый успех. Главное – твердо противостоять мейнстриму общественного мнения и, в случае необходимости, отравленной атмосфере, царящей в своем собственном классе, чтобы противиться войне, а главное – действовать заодно с рабочим классом. В отрыве от классовой борьбы борьба против войны способна лишь привести к топтанию на месте в межклассовом, бессильном движении. Беспрецедентное углубление экономического кризиса после 2008 года обязательно вызовет ответную реакцию пролетариата и – в свой срок – массовую борьбу, как в России, так и во всем мире. Интернациональная борьба рабочего класса в условиях кризиса мировой экономики способна стать движением, которое по мере развития сумеет интегрировать борьбу против войны в борьбу классовую: ибо одна и та же система эксплуатирует пролетариат, обрекает его на нищету и порождает войны, заливающие мир кровью, - и эту систему необходимо уничтожить.

Светлана

1. http://north-caucasus.kavkaz-uzel.ru/articles/154478/
2. http://www.ladocumentationfrancaise.fr/dossiers/deuxieme-guerre-tchetchenie/conflit-interminable.shtml
3. «В июне-августе 2009 г. были убиты 436 человек (за аналогичный период 2008 г. погибло 150). Число покушений подскочило с 265 до 452. […] Высокопоставленных чиновников расстреливают из автомата, они становятся мишенями для снайперов […] или для атак начиненных взрывчаткой автомобилей. […] После перерыва в несколько лет в Чечне возобновились теракты, осуществленные террористами-смертниками» (http://www.nytimes.com/2009/08/30/world/europe/30chechnya.html?pagewanted=1&_r=3&hp).
4. http://www.ladocumentationfrancaise.fr/dossiers/deuxieme-guerre-tchetchenie/conflit-interminable.shtml
5. http://north-caucasus.kavkaz-uzel.ru/articles/154478/
6. Там же.
7. Кадыров dixit (декабрь 2009 г.). Цит. по: http://www.gzt.ru/topnews/politics/278776.html
8. См. нашу статью «К 90-летию революции в Германии»: http://ru.internationalism.org/icconline/2009/90-years-german-revolution
9. «Нет новой войне на Кавказе!»: http://aitrus.info/node/256
10. Это значило не принимать в расчет строительных рабочих и нефтяниках!
11. См. нашу статью «Почему пролетариат есть коммунистический класс»: http://ru.internationalism.org/icconline/2009/communist-perspective-part-3

ЧТО ТАКОЕ НА САМОМ ДЕЛЕ «ЛОТТА КОМУНИСТА»?

Итальянская группа, называющая себя «Лотта Комуниста» («Коммунистическая борьба»), претендует не только на роль авангарда рабочего класса, но и на принадлежность к левым коммунистам, то есть на сохранение как минимум политической, если не организационной преемственности с этим политическим течением, противившимся начиная с 20-х гг. перерождению III Интернационала. Мы увидим далее, в чем состоит безосновательность подобных претензий, и какие цели преследует ЛК на самом деле.

ЛК и левые коммунисты

Название «Лотта Комуниста» носит газета «Ленинских групп левых коммунистов». ЛК никогда не поясняла, почему она позиционирует себя как левокоммунистическая организация, что заимствует из политического и теоретического наследия этих оставшихся в меньшинстве течений, которые в различных странах – Италии, Германии, Голландии, Бельгии, России, Мексике, Франции, – противостоя капиталистическим репрессивным силам, сохраняли приверженность марксизму.

ЛК тщательно избегает всякого упоминания о позициях левого коммунизма, продолжая при этом кичиться своей к нему принадлежностью, поскольку возникновение этой организации политически не имеет с ним ничего общего. Корни ее уходят в «Сопротивление» оккупации Италии немецкими войсками во время второй мировой войны. Некоторые партизаны, среди которых были Черветто, Мазини и Пародии, присоединились затем к анархистскому движению, и в 1951 году создали «Анархистские группы пролетарского действия» (АГПД). Учредительный конгресс АГПД, состоявшийся в Генуе 28 февраля 1951 года, ЛК считает ныне своей отправной точкой и даже провела памятное мероприятие в честь своей 25-летней годовщины («Лотта Комуниста – 25 лет») в феврале 1976-го в Генуе.

Таким образом, предельно очевидно, что заявления ЛК о своей принадлежности к левым коммунистам не соответствуют исторической действительности.

ЛК и марксизм

Для ЛК марксизм представляет собой некую метафизику, стоящую над обществом, классами и классовой борьбой; он является не проявлением реального освободительного движения пролетариата, а откровением, религией – подаваемой как прикладная наука, – оторванной от материальной реальности пролетариата и его противоречивых отношений с капиталом. «Марксизм» ЛК – лишь продукт мышления идеологов, основанного на философских спекуляциях. Чтобы придать себе солидности, ЛК неизменно сопровождает эпитетом «научные» свои измышления, согласно которым партия является местом, где рождается и развивается «наука о революции», «пролетарская наука», а партийная программа отличается революционной «научностью». Таким образом, развитие этой так называемой марксисткой науки происходит в умах мыслителей, вооруженных «революционной наукой», а вовсе не является делом пролетариата, организованно противостоящего капиталистическому обществу. Сегодня сим корпусом непреложных научных знаний будто бы обладает ЛК, которая пользуется им, чтобы развиваться своим путем, независимо от динамики подлинного рабочего движения, подъемов и спадов классовой борьбы.

ЛК и анализ общества

По мнению ЛК, экономического кризиса не существует. Он – не что иное, как басня, придуманная работодателями, чтобы нанести удар рабочему классу. В 1974 году ЛК даже издала брошюру, красноречиво озаглавленную «Да какой кризис?»

Якобы капитализм находится в состоянии постоянной экспансии, ибо существуют целые зоны и рынки, которые ему предстоит завоевать.

В качестве доказательства ЛК приводит статистические данные ОБСЕ, публикации в таких изданиях, как «Форчун» или «Файненшл Тайм». Газету организации по чтении первой страницы можно определить как филологическую, а отнюдь не аналитическую, не орган пропаганды и борьбы. Она заполнена хроникой слияний и поглощений предприятий без какой бы то ни было увязки с революционной перспективой. В рубрике, посвященной борьбе рабочих в мире, приводится лишь текущий перечень забастовок безо всякого анализа уровня сознательности, боевитости или самоорганизации. По существу, это не случайно: ЛК видит в пролетариате лишь переменный капитал, такого же производителя прибавочной стоимости, как и собственно капитал. В газете не найти никакого анализа, никакой оценки классовой борьбы в развитии и ее перспектив – лишь статическую картину, где пролетариат видится суммой атомизированных индивидуумов, которым завтра предстоит совершить революцию (или то, что понимается под таковой).

ЛК, классовая борьба и профсоюзы

Чтобы проанализировать позицию ЛК по вопросу о рабочем классе и классовой борьбе, необходимо опираться на три основных элемента, составляющих концепцию организации: «ленинистское» понимание партии, отношение к профсоюзам и, наконец, оценка нынешней стадии развития экономики, которая якобы вынуждает рабочий класс «отступить в полном боевом порядке».

ЛК разрабатывает концепцию сознательности и партии, согласно которой пролетариат не способен самостоятельно выработать зрелое коммунистическое сознание, его в рабочий класс должна внести исключительно партия, сформированная из буржуазных интеллигентов, посвятивших себя делу революции. Однако сам Ленин недвусмысленно отвергал подобную концепцию.

Стоя на такой точке зрения, ЛК не принимает в расчет реальную борьбу пролетариата, придавая значение лишь уровню вовлеченности рабочего класса в профсоюзы и собственному влиянию в «пригревшем» ее «красном» профцентре CGIL. ЛК рассуждает просто: являясь революционной партией, нужно организовывать рабочий класс и руководить им, а с этой целью возглавить профсоюз, любыми путями.

Как следствие, участие ЛК в акциях рабочего класса никогда не направлено на повышение уровня сознательности пролетариата, но ставит своей целью привлечение новых кадров и подчинение своему контролю нового поля политической деятельности.

В конечном итоге, поскольку ЛК полагает, что капитализм является стадией экономики, для которой характерен непрерывный рост, и задачей рабочего класса является, прежде всего, ожидание, пока не созреют условия, пока капитализм не распространится по всей планете во всем своем великолепии, – в 1980 году группа выдвинула лозунг «отступления в полном боевом порядке»:

«…Уже давно приняли мы на вооружение мужественный ленинский лозунг объединения вокруг партии сознательных и здоровых сил рабочего класса, способных предпринять определенные усилия при отступлении в полном боевом порядке, без паники, разочарований, путаницы, пустословия». [1]

Вывод: нужно действительно прилагать усилия с тем, чтобы снизить накал борьбы, дабы избежать, как представляется, «беспорядочного бегства». И здесь ЛК доходит даже до «упреков» в адрес старой итальянской сталинистской компартии за то, что та слишком далеко зашла: «Как не случайно и то, что ИКП, напротив, замышляет профсоюзные «перевороты», вносящие дополнительный беспорядок в борьбу рабочих, с тем, чтобы сохранить свое собственное влияние в парламенте исключительно в интересах буржуазных фракций». [2]

Аналогичной критике подвергается «массовый профсоюз» CGIL, возглавить который мечтает ЛК:

«Массовый профсоюз, отвергнув указанную нами в начале кризиса структурных преобразований цель – организовать отступление в полном боевом порядке, чтобы затем оказаться способными перейти в наступление, – в итоге заставил сожалеть предпринимателей и власть имущих; не из-за силы своей, а из-за кризиса авторитета и доверия, который он переживал» [3].

Так сии «важные птицы» указывают профсоюзу, что ему надлежит делать. Впрочем, он их не слушает – и от того переживает кризис, заставляя сожалеть (просто прелесть!) предпринимателей и власть имущих. С какой же стати предпринимателям и власть имущим сожалеть о кризисе профсоюза? Ответ может быть только один: потеря инструмента, который, благодаря своему влиянию, впрягает трудящихся в колесницу капитала. А это способствует возникновению низовых комитетов трудящихся [4]. Если бы профсоюз прислушался к советам ЛК, он не оказался бы лицом к лицу с низовыми комитетами, то есть с течением рабочих, желающих освободиться от профсоюзного ига и самоорганизоваться, вынуждая профсоюз радикализироваться.

Все это служит составной частью политической практики, которая ставит целью не обретение зрелости рабочим классом, а усиление позиций «партии» в ущерб рабочему классу. Вот пример подобной политики, последствия которой оказались крайне плачевными:

1987 году, когда школьные работники объединились в низовые комитеты, представители ЛК явились на несколько их собраний и заявили, что нет необходимости создавать новый профсоюз – нужно возглавить уже существующие. Что означало: не выходить из CGIL, предоставить ЛК руководить движением – и все пойдет как нельзя лучше. Однако движение школьных работников 1987 года, несмотря на все свои слабости, стремилось организоваться на классовой основе. Получив от ворот поворот, ЛК начала открыто клеветать на движение, навесив на него ярлык «южное» (поскольку оно получило развитие в основном на юге Италии, ЛК поспешило объявить его чуть ли не регионалистским), охарактеризовав как «питательный бульон для будущих лидеров парламентских партий» и призвав к созыву внеочередного конгресса CGIL. Это означало, что профцентру следует пробудиться и не упустить борющихся школьных работников. Вот пример «революционеров» за работой!

ЛК и буржуазные институты

ЛК заявляет, что выступает «против всех парламентских партий» и «против государства и демократии», однако подписывает вместе с компартией, DC, PR, DP и PSI (все эти партии интегрированы в госаппарат Италии) коммюнике для прессы с «решительным осуждением терроризма и всех связанных с ним сил», призвав «всех трудящихся дать отпор мощной атаке со стороны этих экономических и политических сил, стремящихся дестабилизировать демократию в нашей стране» (подчеркнуто нами – ИКТ).

Что касается выборов, то ЛК заявляет о своем неучастии, однако, когда подобная позиция становится слишком непопулярной, как в 1974 году во время референдума по вопросу о запрещении разводов, ЛК призывает голосовать против, сопровождая призыв фразами вроде: «Одного голосования недостаточно, нужно продолжать борьбу». На самом деле в той ситуации ЛК заняла такую же позицию, как некоторые бывшие депутаты, то есть в поддержку одной буржуазной фракции против другой.

ЛК и Сопротивление

Вопрос об участии в империалистической войне особенно важен, ибо здесь проходит разграничительная линия между лагерями пролетариата и буржуазии. Несмотря на то, что ЛК заявляет о своей приверженности интернационализму, именно в этой связи она особенно себя скомпрометировала.

В одной изданной в 1975 году ею брошюре разъясняется, что в 1943-м, «в условиях упадка буржуазии стихийно возникали первые рабочие ячейки: от забастовок они переходили к вооруженной борьбе. ЭТО – НАЧАЛО СОПРОТИВЛЕНИЯ! Рабочие берут под контроль горную местность, тайно организуются в городах, на заводах. Первым врагом, первым препятствием на пути строительства нового общества является присутствие фашистов и нацистов. Против этих прислужников капитала начинают войну партизаны. Но рабочие прекрасно понимают, что она не может быть самоцелью – лишь необходимым переходом к социализму» [5].

Подобный дискурс является совершенно буржуазным. И в самом деле, партизанские отряды представляют собой межклассовые объединения на службе «демократического» империализма, и даже организации, действовавшие в городах и на заводах, Группы патриотического действия и Команды патриотического действия, хотя и состояли исключительно из рабочих, полностью подчинялись влиянию компартии Италии (сталинистам) и другим буржуазным партиям. Революционерам следовало, напротив, обличать их, дабы рабочие не дали вовлечь себя во «всенародную войну» ради империализма, где им пришлось защищать не свои собственные интересы, а интересы классового врага. Действительно, в марте 1943 года рабочие начали бастовать, выдвинули классовые, а не антифашистские требования. Но верно также и то, что эти и последующие забастовки были извращены и увлечены на путь антифашизма. Пролетарии в мундирах немецкой армии – то ли движимые классовым инстинктом, то ли вспоминая борьбу своих отцов-рабочих – не раз пытались вступить в контакт с бастующими итальянскими рабочими, выражали им свою симпатию, передавая сигареты [6], но им пришлось столкнуться с подлыми сталинистами, которые стреляли поверх их голов, чтобы помешать братанию пролетариев независимо от языка и национальности. Все же итальянские рабочие и пролетарии в немецких мундирах – мы имеем в виду вермахт, состоящий в большинстве своем из пролетариев, как и все армии мира, а не гестапо или СС – начали стихийно действовать в духе

☞ Страница 4

☜ Страница 3

пролетарского интернационализма. ЛК, напротив, видит в этих пролетариях, которых именует не иначе как нацистами, первого врага, которого нужно одолеть.

В той же брошюре говорится, что рабочие осознàют необходимость отнять власть у буржуазии, и «вот что мы постараемся сделать там, где удастся взять власть, пусть даже на краткое время: сформировать новые политические структуры, которые объединят в себе функции законодательной и исполнительной власти, непосредственно назначая мэров и других чиновников; организовать управление заводами; непосредственно осуществлять судебную власть и ликвидировать фашистов» [7]. Воистину, наглость ЛК беспредельна. Нам пытаются внушить, будто Комитеты национального освобождения (КНО), которые подразумеваются в этой цитате, являются пролетарскими органами, в то время как они были сформированы исключительно буржуазными партиями, чтобы подчинить рабочих требованиям ведения империалистической войны.

Беда заключается в том, что группы вроде ЛК, изображающие из себя наследников левых коммунистов и Ленина, доходят до того, что превозносят Сопротивление, рисуя его неудавшейся революцией, в то время как оно, напротив, являлось кульминационной точкой контрреволюции.

ЛК и интернационализм

В заключение следует задаться вопросом, на чем основывается интернационализм такой группы, как ЛК, которая, беря начало в Сопротивлении, даже не попыталась подвергнуть подобный опыт хотя бы минимальной критике? Ни на чем, учитывая тот факт, что ЛК, неизменно верная идее о необходимости завершить буржуазную революцию прежде, чем приступить к пролетарской, поставила себе целью поддержку любой борьбы за национальное освобождение как якобы направленной против империализма; ЛК не приняла во внимание идею Розы Люксембург о том, что в нынешнюю эпоху упадка капитализма все государства, большие и малые, слабые и сильные, вынуждены проводить империалистическую политику.

Так, ЛК утверждает, что «активно выступать против всякого проявления господствующих империалистических сил в своей стране – значит, становиться в первые ряды фронта интернациональной классовой борьбы. Участвовать в каждой борьбе, которая прямо или косвенно наносит удар по всему империализму или части его, участвовать, выделяясь идеологически и политически своими позициями, лозунгами, решениями и обличая унитарную диалектику империализма». И организация ставит перед собой задачу «в колониях и полуколониях всеми средствами бороться против империализма, поддерживая все те акции и инициативы национальной буржуазии, которые реально и конкретно направлены против империалистических сил, иностранных или местных» [8].

ЛК даже переиздала все статьи Черветто с изложением аргументов в поддержку Кореи: «…Мы считаем задачей трудящихся масс бороться за то, чтобы американские и китайские войска покинули Корею, и свободный корейский народ сам добился своего национального и социального освобождения, став на единственно революционный путь без вмешательства СССР, Китая или ООН» [9]. А также «в поддержку африканской борьбы за независимость»: «Антиимпериалистическое восстание народов Африки есть не что иное, как прелюдия к формированию социалистического общества на этом континенте. Это этап, необходимый для того, чтобы пробить брешь в господстве империализма, положить конец феодальному расслоению, высвободить силы и экономическую энергию, необходимые для строительства национального рынка и капиталистической промышленной структуры. […] Только поэтому мы поддерживаем борьбу за независимость в Африке» [10].

Так ЛК приходит к восхвалению буржуазных деятелей, боровшихся против других фракций буржуазии: «Лумумба – борец революции колоний, на могилу которого пролетариат однажды возложит красный цветок. Мы критиковали и критикуем с марксистских позиций его политическую деятельность, но защищаем его от оскорблений. […] Лумумба пал в борьбе за независимость своей страны. Мы, интернационалисты, защищаем его национализм против тех, кто открыто исповедует свой (белый!) национализм» [11].

Находит ЛК льстивые слова и для кастризма, «который становится революционным, несмотря на свое происхождение, то есть вынужден решительно порвать с прошлым» [12].

И, разумеется, для Вьетнама: «Для тех, кто, подобно нам, неизменно поддерживал борьбу за государственное объединение как процесс вьетнамской буржуазной демократической революции, историческое значение военной и политической победы Ханоя – факт далеко не рядового значения» [13].

Заключение

Многое в далеком и недавнем прошлом ЛК можно подвергнуть суровой критике.

Конкретно же из вышеизложенного следует, что по отношению к классовой борьбе и проблемам интернационализма ЛК по сути никогда не занимала правильной позиции в ходе межклассовых столкновений, следовательно, независимо от доброй воли активистов ЛК, их деятельность неизбежно будет вести к результатам, противоположным тому, что требуется для победы в классовой борьбе.

ИКТ, 6.04.2010.

1. Lotta Comunista, No 123, Nov. 1980.
2. Ibid.
3. Parodi. Critica des sindicato subalterno/ Ed. Lotta Comunista.
4. Ibid., p. 30.
5. Viva la Resistenza operaia / Ed. Lotta Comunista. 1975, p. 5.
6. Cf: Battaglia R. Storia della resistenza italiana.
7. Viva la Resistenza…, op. cit.
8. L'Impulso, 15.12.1954; перепечатано в книге «Унитарный империализм».
9. Il Libertario, 13.12.1950; перепечатано в книге «Унитарный империализм».
10. Azione Comunista, No 44, 10.04.1959; перепечатано в книге «Унитарный империализм».
11. Azione Comunista, № 59, март 1961 г.; перепечатано в книге «Унитарный империализм».
12. Azione Comunista, № 54, октябрь 1960 г. ; перепечатано в книге «Унитарный империализм».
13. Lotta Comunista, № 57, май 1975 г.; перепечатано в книге «Унитарный империализм».

Напишите нам

russia@internationalism.org

russia@internationalism.org
Postfach 2216, 8026 Zürich
Switzerland

ОСНОВНЫЕ ПОЗИЦИИ

1 - Со времени первой мировой войны капитализм является общественной системой, находящейся в состоянии упадка. Он дважды ввергал человечество в варварский цикл: кризис-мировая война-восстановление-новый кризис. В 80-х годах он вступил в заключительную фазу своего упадка — фазу распада. Этот необратимый исторический упадок порождает лишь одну альтернативу: социализм или варварство, мировая коммунистическая революция или уничтожение человечества.

2 - Парижская Коммуна 1871 года представляла собой первую попытку пролетариата осуществить такую революцию в период, когда условия для неё ещё не созрели. Как только начало капиталистического упадка привело к возникновению этих условий, Октябрьская революция 1917 г. в России явилась первым шагом к подлинной всемирной коммунистической революции в ситуации международного революционного подъёма, который положил конец империалистической войне и затем продолжался ещё на протяжении нескольких лет. Спад этой революционной волны, в особенности, в Германии в 1919-1923 гг., обрёк российскую революцию на изоляцию и быстрое вырождение. Сталинизм стал не продуктом российской революции, а её могильщиком.

3 - Этатистские режимы, которые возникли в СССР, Восточной Европе, Китае, Кубе и других странах и именовались «социалистическими» или «коммунистическими», представляли собой лишь крайнее проявление всеобщей тенденции к развитию государственного капитализма, являющейся одной из главных характеристик периода упадка.

4 - С начала XX столетия все войны носят империалистический характер, отражая ожесточённую борьбу между государствами, большими и малыми, которая ведётся с целью захвата или удержания позиций на мировой арене. Эти войны не приносят человечеству ничего, кроме смерти и разрушения во всё больших масштабах. Рабочий класс может отвечать на них лишь своей интернациональной солидарностью и борьбой против буржуазии во всех странах.

5 - Все националистические идеологии («национальная независимость», «право наций на самоопределение» и т. д.), какими бы аргументами — этническими, историческими или религиозными -— они ни оперировали, представляют собой настоящий яд для трудящихся. Призывая последних стать на сторону той или иной фракции буржуазии, такого рода идеологии разделяют их и толкают к истреблению друг друга в интересах затевающих войны эксплуататоров.

6 - В условиях упадочного капитализма парламент и выборы есть не более чем маскарад. Любой призыв к участию в парламентском цирке способен лишь подыграть лжи, которая представляет выборы как реальный шанс для эксплуатируемых. «Демократия», особенно лицемерная форма буржуазного господства, не имеет коренных отличий от прочих форм капиталистической диктатуры, таких, как сталинизм и фашизм.

7 - Все фракции буржуазии являются в равной степени реакционными. Все так называемые «рабочие», «социалистические» и «коммунистические» (ныне экс-«коммунистические») партии, а также левацкие организации (троцкисты, маоисты и экс-маоисты, официальные анархисты) образуют левый фланг политического аппарата капитализма. Всевозможные тактики «народных фронтов», «антифашистских фронтов» и «единых фронтов», смешивающие интересы пролетариата с интересами какой-либо из фракций буржуазии, способствуют исключительно удушению и дезорганизации пролетарской борьбы.

8 - В условиях упадка капитализма произошло повсеместное превращение профсоюзов в органы капиталистического порядка в пролетарской среде. Различные формы профсоюзной организации, как «официальные», так и «низовые», лишь служат усмирению рабочего класса и саботируют его борьбу.

9 - Чтобы добиться успеха в классовых битвах, рабочий класс должен объединиться в борьбе, расширяя и организуя её посредством суверенных генеральных ассамблей и делегатских комитетов, члены которых избираются этими ассамблеями и могут быть в любое время отозваны ими.

10 - Терроризм ни в коей мере не является методом борьбы рабочего класса. Будучи продуктом социального слоя, лишенного исторического будущего, результатом распада мелкой буржуазии, а иногда и прямым выражением перманентной войны между капиталистическими государствами, терроризм всегда служил удобным объектом манипулирования со стороны буржуазии. Апология секретных акций незначительных меньшинств прямо противоречит ориентации на классовое насилие, сознательное и организованное массовое действие пролетариата.

11 - Рабочий класс — единственный класс, который способен совершить коммунистическую революцию. Революционная борьба неизбежно приведёт его к столкновению с капиталистическим государством. Чтобы уничтожить капитализм, рабочий класс должен будет разрушить все существующие государства и установить в мировом масштабе диктатуру пролетариата: интернациональную власть рабочих советов, объединяющих всех пролетариев.

12 - Коммунистическое преобразование общества рабочими советами не означает «самоуправление» или огосударствление экономики. Коммунизм требует сознательного устранения рабочим классом общественных отношений капитализма: наёмного труда, товарного производства, национальных границ. Он означает создание мирового сообщества, в котором все виды деятельности будут направлены на полное удовлетворение человеческих потребностей.

13 - Революционная политическая организация составляет авангард рабочего класса и является активным фактором в процессе распространения и развития пролетарского классового сознания. Её роль состоит не в том, чтобы «организовать рабочий класс» или «взять власть» от его имени, а в том, чтобы активно участвовать в движении, направленном на объединение различных форм пролетарской борьбы, обретение рабочим классом самостоятельности в борьбе за свои интересы, и одновременно формулировать революционные политические цели пролетарского действия.

НАША ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Политическое и теоретическое определение целей и методов пролетарской борьбы, её исторических и непосредственных условий.

Организованная, объединённая и централизованная на международном уровне деятельность с целью содействия процессу, ведущему к революционному действию пролетариата.

Работа по объединению революционеров, направленная на образование подлинной мировой коммунистической партии, которая необходима рабочему классу для низвержения капитализма и создания коммунистического общества.

НАШЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ

Позиции и деятельность революционных организаций являются продуктом опыта, накопленного в прошлом рабочим классом, и уроков, извлеченных из истории его политическими организациями. ИКТ ведет своё происхождение от Союза коммунистов Маркса и Энгельса (1847-1852 гг.), трёх Интернационалов (Международного Товарищества Рабочих, 1864-1872 гг., Социалистического Интернационала, 1889-1914 гг., Коммунистического Интернационала, 1919-1928 гг.) и левых фракций, отколовшихся в 20-30-х гг. от вырождающегося Коминтерна, в частности, германских, голландских и итальянских левых коммунистов.

Напишите нам
russia@internationalism.org
Postfach 2216
8026 Zürich
Switzerland